

Санкт-Петербургский государственный университет

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению 41.03.04 - «Политология»

профиль: «Российская политика»

**«ПОЛИТИКА НАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭЛИТ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ»**

Студента 4 курса бакалавриата

Захарчука Евгения Вячеславовича

Подпись

Научный руководитель:

Кандидат психологических наук

Моторин Денис Иванович

Подпись

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологическая подходы к анализу элит как предмету исследования политической науки.....	7
1.1 Многомерное понятие «элиты», базовые подходы к описанию объекта....	7
1.2 Исторические предпосылки формирования элитологии и ее основных исследовательских программ.....	10
Глава 2. Особенности становления элитных групп в новейшей истории Российской Федерации	20
2.1. Предпосылки и условия трансформации элит в постсоветский период..	20
2.2 Механизм и особенности реализации процесса национализации элит.....	29
Глава 3. Эмпирическое исследование мнения экспертного сообщества о содержании, механизмах и перспективах реализации процесса национализации элит в РФ	41
3.1 Описание теоретико-методологических особенностей эмпирического исследования.....	41
3.2 Анализ полученных результатов	47
Заключение.....	51
Список литературы	54

Введение

РФ стремится повысить полноту и степень суверенитета как в политическом отношении, так и в глобальных экономических процессах разделения труда. Для этого необходимо предпринять ряд долгосрочных стратегических шагов, в том числе и в плане повышения независимости различных групп политических и иных элит страны от влияния внешних по отношению к нашей стране акторов. Эта задача многократно артикулировалась в программных выступлениях и публикациях В.В.Путина, Д.А.Медведева, В.И. Матвиенко, В.В.Володина и других политических лидеров нашей страны, в том числе и в выступлениях лидеров оппозиционных политических сил.

В 2012 Владимир Путин поставил задачу, которая получила обобщённое название «национализация элиты». Целью было сделать элиту открытой для народа, «прозрачной» и подконтрольной именно населению страны, а не внешним акторам. Элите запрещается иметь двойное гражданство и иметь счета за пределами России, необходимо декларировать доходы всей семьи, запрещено финансировать политические партии. В совокупности все вышеперечисленные меры называются «национализацией элиты» и именно таким образом далее в своей работе буду понимать этот термин и использовать его как рабочее определение.

Владимир Путин в декабре 2012 года в обращении к Федеральному Собранию призвал поддержать инициативу, в сумме с рядом других законодательных и административных мер в последствии получившую название «национализация элиты»: «Прошу поддержать законодательные предложения об ограничении прав чиновников и политиков на зарубежные счета, ценные бумаги и акции.».¹

¹ Беляева А., Веселов А., Дятликович В., Смирнова А. «Чтобы здесь были их деньги, жены и любовницы» [Электронный ресурс] – URL: http://expert.ru/russian_reporter/2013/14/chtobyi-zdes-byili-ih-dengi-zhenyi-i-lyubovnitsyi/ – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)

Валентина Ивановна Матвиенко 19 августа 2013 года сделала заявление, в отношении истечения трехмесячного срока, который предполагает избавиться сенаторам от активов за границей или покинуть свой пост: «Наши парламентарии должны показывать пример патриотичности, и закон ориентирует их на это. Средства следует держать на российских, а не иностранных счетах, чтобы они работали на российскую экономику».² В ряде публицистических, журналистских и политологических работ после 2012 года данный сложный и многоплановый процесс получил обобщенное название «национализация элит» Российской Федерации. Без обретения национальной элитой подлинной самостоятельности будет невозможно говорить о полном и всестороннем суверенитете страны и ее политики, как внутренней, так и на внешнеполитической арене. Различные аспекты реализации этого многопланового процесса и являются основным предметом исследования моей работы.

Таким образом, **актуальность данного исследования** обусловлена: эффективностью экономического, социального и политического благополучия любого государства, которое в значительной мере зависит от качества социального управления, суверенитета страны, а значит от государственного управления и от людей, представляющих структурные власти, от их способности и умений, компетентности и профессионализма. В настоящее время элиты, которые являются главным субъектом реформирования в российском обществе, определяют основные направления институтов, вырабатывают и принимают стратегические решения. В последнее время воздействие санкций активно влияет на деятельность страны, что может подрвать суверенитет и работу чиновников, способных взаимодействовать с другими странами, что отразится на интересах страны и граждан РФ. Для использования данного подхода управления элитой в

² Совфед выполнил закон: в верхней палате не осталось сенаторов с зарубежными активами, отчиталась Матвиенко [Электронный ресурс] – URL: <http://www.newsru.com/russia/19aug2013/bezahlen.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)

будущем, необходимо изучить процесс национализации элиты в РФ в данный момент и определить результативность такого направления.

Объект исследования – различные группы элит Российской Федерации.

Предмет исследования – процесс и механизмы «национализации политических элит» Российской Федерации.

Цель исследования – выявить особенности формирования российской элиты в современной России, а так же исследовать предпосылки, механизм и перспективы реализации процесса национализации элит.

Для этого были поставлены следующие **задачи**:

- Определить концептуальные основы понятия «элита», «политическая элита», «национализация элиты», «суверенитет»;
- Определить основные методологические подходы к проблеме «национализации элиты» в современной России;
- Выработать методологию эмпирического исследования на базе качественного анализа;
- Провести опрос среди профессиональных групп: политологов, представителей СМИ, представителей малого и среднего бизнеса, государственных чиновников по проблеме «национализации элиты» в России.

Теоретико-методологическую базу исследования составили отечественные и зарубежные научные работы в социально-гуманитарных областях знаний. Основой для работы составили базу: Г.К. Ашин, А.И. Юрьев, Н.А. Баранов, С.И. Бойко, О.В. Гаман-Голутвина, И.И. Лукашук, А.А. Ивлев, В.В. Легчилин, Ж. Боден, А.С. Ахременко.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991-2016 годов, который даёт возможность изучить формирование новой российской элиты и проследить реализацию проекта по «национализации элиты».

Эмпирическую базу исследования составили:

- Документальные источники (Федеральные законы, распоряжения Правительства Российской Федерации, а также официальные и неофициальные (внутренние) документы.
- Медиа-источники (сообщения федеральных, региональных СМИ)
- Материалы качественных исследований, проведенных автором работы.

Методы исследования:

- Качественный анализ документов;
- Экспертные интервью;
- Институциональный анализ.

Научная новизна исследования определяется как постановкой проблемы, так и получения результатов. Защита суверенитета страны в период санкций становится актуальной проблемой Российской Федерации для защиты страны и граждан, «национализация элиты» позволяет не только выявить компетентных чиновников, но и привлечь граждан к взаимодействию с государством.

Структура Работа состоит из введения, трех глав по два параграфа в каждой, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретико-методологические подходы к анализу элит как предмету исследования политической науки

1.1 Многомерное понятие «элиты», базовые подходы к описанию объекта

Понятия «власть» и «элита» являются тесно связанными по социальному назначению, так как они оказывают определяющее воздействие на поведение масс, групп, организаций с помощью средств, которыми обладает государство. Это явление регулярно находится под наблюдением учёных, которые проводят исследования и анализ данного вопроса, и, несомненно, полученные знания будут дополняться, несмотря на довольно большое количество научных работ. Элитам уделяется особое внимание, поскольку они решают судьбы миллионов людей, принимая решения. Такое явление существует очень давно, и стоит задаться вопросом, кто же входит в группу элит и что будет, если они не справятся со своими обязанностями.

На кафедре философии МГИМО спецкурс профессора Г.К. Ашина посвящен предмету «элитологии». В 80-ых гг. в СССР зародился отдельный предмет в науке «элитология», хоть он и получил популярность только в середине 90-ых гг. Элитология состоит из комплекса дисциплинарных знаний: истории, политологии, психологии, культуры, социологии. Эта наука об элитах, прослеживает дифференциацию общества и иерархии.³

Власть предполагает наличие двух сторон: управляющие и управляемые. Взаимоотношение двух сторон приводит к отсутствию какой бы то ни было симметрии: управленцев гораздо меньше, чем рядовых граждан.

Термин «элита» (франц. elite – отборный) используется с 19-20 вв. В обширном, социологическом контексте, элита – высший слой в который трудно попасть, она контролирует: культуру, экономику и политику.

³ Ашин Г.К. Элитология [Электронный ресурс] – URL:

http://www.sociognosis.narod.ru/docs/course_elitology.htm – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)

Элита существовала всегда, доминировала она во всем. Профессор А.И. Юрьев, исследуя элитные группы, пишет: «Эти группы обладают контролем над сравнимыми с большей частью населения ресурсами, они являются более посвященными, в конце концов, определяют настроения и поведение населения».⁴

Рассматривая элиту, реально способную воздействовать на политику, ученые пользуются несколькими определениями: политическая и властвующая. Более точный термин «властвующая элита» – группы в действительности влияющие на власть.

Властвующая элита состоит из элементов, которые способны контролировать, направлять развитие сфер:

1. Экономики – люди контролирующие экономические ресурсы и влияющие своими связями с политиками и возможностью контроля над СМИ.
2. Военной структуры – офицерский состав, который отдаёт приказы войскам, которые беспрекословно выполняются
3. Бюрократии – государственные служащие, подготавливающие и реализующие политические решения.
4. Идеологии – научные рабочие, культурные, и все те, кто развивает идеологию народа и его сознание.
5. Политики – депутаты, члены правительства и другие чиновники, которые принимают политические решения на государственном уровне.⁵

⁴ Юрьев А.И. Стратегическая психология глобализации: Психология человеческого капитала: Учебное пособие /Под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. А. И. Юрьева, 233 с.

⁵ Юрий М.Ф. Политология [Электронный ресурс] – URL: <http://banauka.ru/5438.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)

В разные периоды времени «элите» дают разную интерпретацию. В работе Г.К.Ашина «Понятие «элита» и его роль в политических исследованиях» дается ряд определений термина «элита»:

- Люди, получившие высший индекс в своей деятельности, достигшие наивысшего уровня компетентности (по В. Парето, основатель понятия);
- Активные граждане в политической деятельности, нацеленные на власть, меньшинство, управляющее неорганизованным большинством (Г. Моска);
- Лица, обладающие высоким положением и в связи с этим могут воздействовать на общественные процессы (Дюпре);
- Люди, располагающие в социуме престижем, статусом, обладающие властью (Г. Лассуэлл);
- Лица, обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над людьми благодаря статусному положению (Л. Бодэн), высшим чувством ответственности (Ортега-и-Гассет);
- Люди, занимающие властвующее положение (А. Этциони), формальным руководством в организациях и институтах, влияющие на жизнь общества (Т. Дай);
- Меньшинство, реализующее важные функции, обладающие наибольшим весом и влиянием (С. Кёллер);
- «Боговдохновленные» люди, откликнувшиеся на «высший призыв», слышали «зов» и почувствовали в себе задатки лидера (Л. Фройд), харизматические личности (М. Вебер),
- Относительно малые группы людей, занимающие главное место в политической, экономической, культурной жизни общества (В. Гэттсмен и другие теоретики элитного плюрализма).⁶

⁶ Ашин Г.К. Понятие «элита» и его роль в политических исследованиях [Электронный ресурс] – URL: <http://www.academyrh.info/html/ref/20050702.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 25.03.2017)

Для понимания, как она устроена власть, нужно рассмотреть термин «иерархия». Иерархия – подчинение большинства звеньям меньшинства, построение происходит в виде пирамиды, где вершина – высшее звено, основание – низшее. Иерархия устанавливает порядок взаимоотношения в обществе и распределяет власть.⁷

Приводя такое большое число определений, выбираю наиболее уместное, которое будет соответствовать работе и отражать проблемы, которые отражаются в дипломе. В своей работе буду использовать определение элиты по Вильфредо Парето, поскольку в работе регулярно наблюдается компетентность государственных служащих и их деятельности.

1.2 Исторические предпосылки формирования элитологии и ее основных исследовательских программ

Уже в древней Греции появилось представление политического элитизма, однако французский термин «элита» распространился в 20 в. Сорелем и Парето. В период разложения рядового строя стали возникать новые наблюдения среди людей, замечается расслоение среди населения: состоятельные и нищие, аристократы и крестьяне. Идеи, зародившиеся у Конфуция, Платона, Макиавелли, Карлейля, Ницше были последовательными, но не стали значимыми и не распространились. Основателями классической концепции элит стали: Гаэтано Моски, Вильфредо Парето и Роберт Михельс.

Итальянский политолог и социолог Г. Моска (1858-1941) доказал, что всегда с социуме совершается расслоение на управленцев, конечно же их меньшинство и они пользуются всеми благами находясь на высшей должности, и управляемые – остальные, кто подчиняются и управляются

⁷ Социальная иерархия [Электронный ресурс] – URL: http://socyus.ru/sociolog/sotsialnaya_ierarhiya.html – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)

меньшинством, кроме того используют деньги для помощи политической деятельности. Моска писал в работе 1896 г. в «Основах политической науки».⁸

Моска изучил характеристики и создание политической элиты. Базой, которой должна обладать элита, выделенная им – это обладание организаторских способностей, навыки руководителя, а так же моральное превосходство, материальное и интеллектуальное. Хотя управленцы и обладают необходимыми качествами для руководства, но другие люди, в широкой массе, тоже могут быть способны на эту работу.

После наблюдения меньшинства Моска отметил закрытость данной группы и назвал эту группу политическим классом. Данный класс регулярным модифицируется и имеет два типа:

1. Аристократический тип – политический класс может передаваться наследственно: юридически или фактически. Такой тип будет «закрыт и кристаллизован», в следствии приводит к застою. Итогом будет борьбе за власть.
2. Демократический тип ведет к регулярному обновлению, это происходит за счёт политически активных граждан. Данный тип исключает застой и деградацию руководства, кроме того делает элиту эффективной. Баланс демократии и аристократии необходим, они приведут к стабильности регулярному обновлению.

Концепция политического класса Моски, повлиявшее на элитарную теории в будущем, особенно критиковалась, в ней говорилось о политическом факторе, но критики считали, что малое внимание уделялось экономике. В плюралистическом обществе концепция невозможна, но теория подтвердилась в тоталитарном режиме. В таком режиме власть важнее экономики.

⁸ Политические элиты [Электронный ресурс] – URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-150.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 25.03.2017)

Примерно в то же время, что и Моска теорию политических элит разрабатывал Парето (1848-1923). Его работа подобна теории Моска, руководит меньшинство, оно и правит. Она обладает необходимыми качествами: психологическими и социальными. Парето написал в «Трактате по общей Социологии», люди различны физически, морально, так интеллектуально. Высокие результаты по этим критериям и определяют элиту.

Элита делится на три группы: правящую, опосредованную и не правящую-контрэлиту – люди с необходимыми задатками, но занимающие низкие посты.

Элита старается сохранить своё положение и находясь в закрытом состоянии. Развитие происходит при смене руководства, которые так же разделяются на «львов» (жесткость и решительность) и «лис» (гибкость, «мягкие методы»). Если один тип утрачивает свое могущество, он заменяется вторым. К примеру если «лис» не реагирует жестко и решительно, заменяется «львами», так происходят изменения.

Одним из тех, кто развивал теории политических элит был Р. Михельс (1876-1936). Он был солидарен с Моска в интерпретации причин элитарности. Он уделял особое внимание усилению элитарности, которой необходим навык в организованности структуры. Благодаря наблюдениям Р. Михельс сделал заключение, что массы сами стремятся создать структуру. В обществе работает закон «олигархических тенденций», заключающийся в модернизации масштабных организаций, идущих в ногу с прогрессом. В результате данный закон приводит к олигархическому управлению, формируя новую элиту. Рядовые сотрудники показывают не заинтересованность в политике тем самым не достигают желаемого поста. Те кто попадет в элиту, старается удержать своё господство, группа с таким же положением спланируется между собой, но со временем забывают интересы общества. На основании закона «олигархических тенденций» Р. Михельс сделал не утешительные выводы о демократии и социал-демократии.

В работах Моски, Парето и Михельса интерпретации элиты хватило для понимания, кто эти люди. Ими же были указаны необходимые качества и параметры, которыми должна обладать элита:

1. Свойства которыми обладает только элита, которые описаны ранее;
2. Сплоченность среди элитарных членов, приводящая к объединению;
3. Отношение элиты к массе;
4. Из кого образуется элита;
5. Роль и функции элиты.⁹

Вышеупомянутые авторы основатели и классиками элитологии, кроме них в 20м веке работало в этом направлении множество авторов, например один из них М. Острогорский. В результате работ этих авторов в рамках нескольких направлений, их обобщения показывают, что основными сегодня являются следующие базовые течения современной элитарной теории:

Макиавеллистская школа. Работы Моски, Парето и Михельса были базовыми, благодаря которым работали теоретические и практические группы, руководители. Эти фамилии, вошедшие в список основателей, относят к макиавеллистской школе. Их объединяют идеи:

1. Качества присущие элите, природный дар руководителя и социализация, позволяющая сражаться за власть.
2. Сплоченность элиты. Для сохранения положения элиты тесно взаимодействуют в группе, для сохранения её в целостности. Их объединяет статус, общие интересы, социальное положение.
3. Признанное элитарное общество будет разделено на два типа, в одном из них будет «меньшинство», то есть управленцы и «большинство», простые граждане, которые не обладают выдающимися качествами и не желают участвовать в политике. Время от времени состав элиты подвержен изменениям, однако отношение к массе остаётся прежним.

⁹ Баранов Н. Политические элиты [Электронный ресурс] – URL: <http://nicbar.ru/politology/study/kurs-teoriya-politiki/lektsii-po-kursu-teoriya-politiki-2002-2007-gg/74-lektsiya-5-politicheskie-elity> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 27.03.2017)

Исходя из исторических событий можно проследить, что менялись вожди, бояре, министры, однако власть элиты и подчинение людей остается всегда.

4. Формирование и смена элит в борьбе за власть. Руководящий пост старается занять каждый. Конечно же никто не собирается отдавать место, ввиду этого борьба ведётся скрытная за желанное положение.
5. Обобщенно об элите. Элита поддерживает структурную систему, хоть и не всегда качественно. Для сохранения такого положения в семье, статус стараются передать по наследству, что приводит к потере особенностей выдающихся людей.

Макиавеллистическая теория регулярно критикуется ввиду чрезмерного внимания к руководству, недооценку простых людей и их активности, а так же регулярно говорится о меркантильных интересах. Данная критика имеет право на существование.

Ценностные теории (О. Конт, М. Вебер) похожи на теорию макиавеллистов, однако есть различия. Схожесть заключается в признании элиты основной силой, а различие в отношении к демократии. Она более лояльна к демократии, теоретики стараются приспособить элиту к реальной жизни. Ценностные концепции отличаются защищенностью от аристократии, отношении к народу, демократии. Но у них есть и общие установки:

1. Элита обладает особыми способностями и различными показателями для работы с общественной деятельностью. Элита – необходимый предмет социальной системы, направленный на решение её главных потребностей. При развитии общества прекращали существовать старые потребности и появлялись новые. Такая эволюция приводит к поиску новых людей, которые справятся с поставленными задачами.
2. Элита объединена своими руководящими функциями. Элита не является группой для реализации своих интересов, а лицами, которые заботятся об общественном благе.

3. Отношение между элитой и массой основано на руководстве, которое состоит из согласия повиноваться управляющим для достижения общественного благосостояния. Управляющие считаются компетентными и опытными в управленческой деятельности. Они работают для реализации общественных интересов.
4. Формирование элиты происходит за счет естественного отбора массой более ценных кадров. Ввиду этого, граждане должны рационально подходить к выбору руководящих кадров.
5. Элитарность, главное условие работы общества. Основанием выступает разделение на управляющих и исполнителей, где равные возможности. Поскольку люди имеют разные физические, интеллектуальные возможности, они не равны между собой. Демократический строй дает на старте одинаковые возможности и в конце своей работы станет понятно, кто на что способен.

Ряд представителей ценностной теории пробовали создать количественные показатели, отражающие как происходит воздействие на массы. Н.А. Бердяев основываясь на результатах разных стран вывел «коэффициент элиты», отношение высокоинтеллектуального населения к общему числу грамотных. Коэффициент элиты выше 5% ведёт к высокому потенциалу. Если ниже 1%, общество прерывает свое существование, происходит упадок.

Ценностными представителями являются современные неоконсерваторы, которые утверждают, что демократия нуждается в элитарности. Однако элита должна выступать в интересах людей.

Для демократического элитизма базой служит ценностная теория, концепция получила широкое распространение. Йозеф Шумпетер предложил теорию о демократии, интерпретировалась она, как борьба элиты за доверие избирателей. Карл Мангейм писал, что демократия влечет антиэлитическую

тенденцию, но не предполагает уравнивание элиты и массы. Так будет происходить обновление старых элит.

Для приверженцев демократического элитизма, основывающийся на эмпирических наблюдениях, характерны убеждения о том, что демократии нужны элиты, поскольку её стабильность может оказаться под угрозой. Элита выступает гарантом качества руководства. В демократическом обществе они отстаивают интересы граждан.

В 60-70-е гг. 20 века исследователи опровергли формулировку о сравнительном демократизме элиты. П. Бахрах и Ф. Нашольд указали на направление на более качественную стабильность и эффективность благодаря политическому вовлечению людей. Элиты превосходят других в принятии либерально-демократических ценностей, но консервативны в предоставлении социально-экономических прав.

Представители концепции плюрализма элит Р. Арон и М. Крозье и развивалась в середине 20 века. Ценностная теория о разумном выборе элит в современной демократии является самой актуальной задачей. Начинается развиваться концепция плюрализма, так же её именуют функциональной элитой. Элитарная теория не отрицается, однако требует пересмотра. Базой в плюралистической концепции служат установки:

1. Элиты должны быть функциональными. Для управления процессами она должна быть квалифицирована – главное качество. Э. Гольтман писал о функциональных элитах и дал им следующее определение – лица или группы, обладающие особой подготовкой для руководства, позволяющее занимать руководящие посты. Их навыки позволят принимать сложные решения, которые не принимают простые граждане.
2. Отрицание сплоченности элиты, как группы лиц. В современном обществе существует большое количество институтов власти, которые

отстаивают свои интересы для достижения целей. Институты создаются для решения новых задач и упраздняются, если не эффективны.

3. Разделение общества и массы весьма условно. Элита скорее выступает представителем, чем руководителем или господством. Благодаря механизмам демократии общество способно ограничивать возможности руководства, разумеется массы должны быть политически активны. Демократические механизмы позволяют избавиться от господства руководства и даёт возможность массам выбирать путь своего развития.
4. В современной демократии элиту формируют компетентные и активные людей, желающие участвовать в политике. Различаются элиты и массы в зависимости от интереса к политике. Доступ в элиту определяют не только деньги и статус, но и активность, компетентность.
5. Элиты необходимы для принятия решений в демократическом обществе. Связывать их с господством над обществом просто неправомерно.

Левополиберальная теория элит выступает антиподом плюралистического элитизма. Главный представитель левополиберальной концепции Чарльз Райт Миллс. В 50-х гг. он доказывал, что США управляется только властвующей элитой. Левополиберальный элитизм как разделяет основы макиавеллистической школы, так и имеет различия:

1. Элитопобразующим признаком являются не особые способности личности, а обладание командными позициями. По Миллсу элита состоит из лиц, возвышающимися над обычными людьми и способны принимать важные политические решения. Руководящие посты в политике, экономике и другие ведущие посты составляют элиту.

Данная интерпретация элиты отличает леволиберальные концепции от макиавеллистских и остальных, относящиеся к элите особые качества.

2. Сплоченность властной элиты не ограничивается политической элитой. Сюда входят: руководители корпораций, высшие офицеры, политики, государственные служащие. Такая модель поддерживается интеллектуалами, которые хорошо устроились системе. Сплоченностью здесь выступает привилегированное положение, статус, круг интересов, а так же родственные связи.
3. Различие элиты и массы. Люди из массы редко входят в элиту, их шансы не велики. Возможность массы повлиять на элиту очень маловероятно, поскольку состоятельная элита способна влиять особыми механизмами на сознание массы, что приводит к бесконтрольности над элитой.
4. Рекрутируется элита чаще из своих на основании принятия социально-политических ценностей. Критерии отбора – её влияние, деловые качества.
5. Задача элиты – обеспечить себя господством. Миллс говорит о невозможности обойтись без элитарности, критикуя её с демократической позиции.

Приверженцы леволиберальной теории не признают взаимодействие экономической элиты с политической, действие которых, считает Ральф Милибант, не определяется крупными собственниками. Политические руководители в капиталистических странах с рыночной системой видят оптимальную форму социальной организации. Ввиду этого стараются стабилизировать общество, основанное на частной собственности и плюралистической демократии.

На западе политологи особо критикуют леволиберальную концепцию, особенно правящей элиты. В марксистской литературе такое направление приветствовалось.¹⁰

Для решения теоретических задач работы я буду ориентироваться в дальнейшем именно ценностною теорию, так как РФ демократическая страна, где народ вправе делать свой выбор для улучшения качества жизни. Так же подходит к моей работе теория о демократии Й. Шумпетера, ведь именно элита должна проявлять активность, чтобы люди доверяли ей.

¹⁰ Политическая элита [Электронный ресурс] – URL: <http://center-yf.ru/data/stat/Politicheskaya-elita.php> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.04.2017)

Глава 2. Особенности становления элитных групп в новейшей истории Российской Федерации

2.1. Предпосылки и условия трансформации элит в постсоветский период

Ряд ученых делят постсоветскую элиту на «ельцинскую» и «путинскую». Элита в России должна быть построена аналогично другим демократическим государствам.¹¹ Политическая система 90-х гг. постепенно развивалась, и это изменяло характер внутренней политики в целом: группы политиков, политические институты, меняется состав элиты в целом.

На Западе было два направления по определению элиты, «позиционный» и «результативный» подход. «Позиционный» подход показывает структуру общества и определяет о вхождении или не вхождении человека в состав элиты. «Результативный» подход указывает, что в состав элиты входят влиятельные люди, их решение будет весомым для принятия решений. Во втором подходе затруднение может создавать поиск того, кто или что принимает решение, либо это зависит от значимой фигуры, который принимает решение или реальный механизм, который принимает решение.

Благодаря «позиционному» подходу определяется структура элиты федерального и местного уровня. Команду президента чаще всего причисляют к федеральной элите. Новая элита разделяется на несколько частей: избрание гражданами или назначенные сверху. Руководящая элита состояла из нескольких структур: «формальная» и «реальная». Формальная избиралась для создания видимых представителей законодательных органов. К реальным элитам можно отнести депутатов и чиновников, те, кто действительно принимают решения. Партийная структура фактически определяет правящую

¹¹ Баранов Н.А. Правящая элита современной России [Электронный ресурс] – URL: <http://nicbar.ru/statia37.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.04.2017)

элиту, они формируют формальные и реальные элиты. Политическая элита и бюрократия приходят во власть с 1990-1992гг.

Элита держится в своём окружении. Хотя политическая структура, институты изменились, элита оставалась прежней. Создание новой правящей элиты лишь иллюзия, на самом деле работал социальный «лифт». Таким способом получили руководящие посты даже те, кто занимал значимую должность в прежней политической системе. Новая власть была связана с прежней верхушкой. Изменение элиты оказывается условностью.

При новой политике России возникли проблемы между различными группами элит. Поскольку прочной связи между ними ещё не было, были доминирующие отношения, а в худшем случае были противоречия внутри группы, где каждый руководитель старался занять самый высокий пост.

Как уже отмечалось, элита должна составлять целостность, общие интересы. В начале состава новой власти целостность отсутствовала, была рыхлой, разобщенной – это делало её слабой. Как отмечают аналитики, элита которая управляет страной, самая конфликтная группа в обществе.

Слабость элиты является в отсутствие социально-политической поддержки. Группировки элиты не поддерживаются, пример тому август 1991 г., когда с 19 по 22 августа была попытка отстранения М. Горбачёва с поста президента СССР для смены политического направления, этим занималась самопровозглашённый Государственный комитет по чрезвычайному положению.¹² Общественная база для элиты – бюрократия. Из-за отсутствия стабильности элиты, бюрократический аппарат стал независимой структурой, которая была неподконтрольная в своих действиях.

¹² Августовский путч ГКЧП. Хроника событий 19-22 августа 1991 года [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/spravka/20110819/415632412.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.04.2017)

Властные структуры взаимосвязаны между собой, следовательно и другие правящие группы будут рушить пирамиду государственной власти. На время первой половины 90-х годов политические перспективы были сомнительны. Политическая деятельность была непрочной, временной, шаткой и это отразилось на их работе.

Россия обладает огромными запасами нефти, газа и другими природными ресурсами. Изначально все ресурсы были у государства, но фактически не принадлежала никому, это и послужило спонтанной приватизации. Как многие отмечают, уж лучше бы все ресурсы исключительно принадлежали государству.

Слабость элиты была в отказе от необходимой особенности создать новую идеологию для всех. Основные причины: засилье устаревшей идеологии, созданное в советском обществе и второе, главные посты занимала технократическая элита, которая не могла определиться с идеологией.

В первой половине 90-х элита создаёт идейную обстановку по своему подобию. Её мораль, ценности задают движение политике. Примером служит отрицание ФСБ России и министра обороны причастности к войне в Чечне, то ожидание законности и правды отсутствует вовсе. Долги государства становились все больше, но и тут придумывались оправдания для народа. Существовали и другие причины недоверия к власти. В результате реформ появлялись мошеннические банки, рубль ослабевал. Кризисная ситуация в стране имеет множество нюансов, но безразличие политической элиты стоит в первом месте. Все эти события говорят о расслоении между людьми и правительством. Люди негативно отзываются о работе президента, около 10% доверяют, еще хуже с доверием по отношению к правительству 8-9% за первую половину 90-х.

Летом 1996 года состоялись выборы президента, и элита перераспределилась. Одним из лидеров в президентской гонке был А.И.Лебедь, его политика и предвыборная кампания проходила под лозунгом «Правда и Порядок», об идее порядка отражала интересы граждан и элиты, однако победить на выборах не удалось.¹³ С 1992-1996 год было массовое перераспределение собственности. Те, кто был заинтересован в «криминальном» периоде уже получили что хотели, теперь настало время для восстановления порядка.¹⁴

В 1996 году Б.Н. Ельцин был переизбран. После отставки В. Черномырдина главой правительства назначен С. Кириенко в апреле 1998 году. После его назначения было много работы в экономической сфере, однако произошёл дефолт, в результате произошёл крах экономики.¹⁵ После Сергея Владиленовича Кириенко в 1998 году правительство возглавил Е. Примаков. В это время работал механизм государственных краткосрочных обязательств, их создателями были олигархи. Работа Е.Примакова заключалась в восстановлении банковской системы, ужесточении налога и затем его снижения, контроль за валютой и поступление валюты в государственную казну.¹⁶

В 1997-98 гг. в регионах проходили забастовки, демонстрации против элиты в целом и слишком больших поборов, за чей счёт власть и старалась наладить экономическую систему. Финансовый кризис в августе 1998 напоминает всем, что налоги в стране будут расти, а деньги обесцениться.

¹³ Персонажи Лебедь Александр Иванович [Электронный ресурс] – URL:

<http://www.panorama.ru/gazeta/p41leb.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.04.2017)

¹⁴ Становление правящей элиты в России в 1990-1995 гг. [Электронный ресурс] – URL:

http://vestnik.yspu.org/releases/novye_issledovaniy/3/ – Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.04.2017)

¹⁵ Дергачев В., Рожкова Н., Винокуров А., Братерский А., Топалов А. Кириенко пришел в Кремль [Электронный ресурс] – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2016/10/04_a_10230719.shtml – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)

¹⁶ Политическая элита [Электронный ресурс] – URL: <http://diplom-mania.ru/Politicheskaya-ehlita.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)

К старту парламентской кампании 1999 года буржуазия понимала все отчетливей, если игнорировать политику, ситуация будет только ухудшаться. Часть предпринимателей решила инвестировать в поддержку политической элиты: партии, региональное начальство, однако более опытные бизнесмены осознавали, что лучше довериться адвокату, но только не чиновникам. В роли «адвоката» данными группами экономических элит была выбрана партия Союз правых сил, поскольку больше вызывала доверие. Были предположения, что благодаря Союзу правых сил можно будет создать свою буржуазную партию.

Экономическое положение РФ в конце 90-х гг. заставило бизнес-элиту обратить внимание на развитие экономической политики и на механизмы государственного контроля. Так же ужесточался парламентский контроль над работой исполнительной власти, особенно денежных расходов.¹⁷

О. Крыштановская в своей работе «Анатомия российской элиты» пишет, что в период с 1991-1999 Б.Н. Ельцин не смог объединить правящую элиту. Помимо этого государственная структура не стала работать должным образом. Мнение ученого заключается в том, что ельцинский период не смог наладить демократическую систему, все привело к хаосу в элитарном строе.¹⁸

В декабре 1999 года Б.Н. Ельцин добровольно покидает свой пост президента и назначает преемника В.В. Путина. С начала 2000 года пост президента РФ по настоящее время занимает В.В. Путин, за исключением 2008-2012 года. В период 2008-2012 год президентом был Д.А. Медведев, а

¹⁷ Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства [Электронный ресурс] – URL: <http://reshal.ru/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)

¹⁸ Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России [Электронный ресурс] – URL: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/06.htm – Загл. с экрана. (Дата обращения: 27.04.2017)

В.В. Путин был назначен на должность премьер-министра. С начала 2000 года на политическую, экономическую арену выдвигался слой, который при перестройке занимали среднюю должность. Эти выдвиженцы не были настроены на либеральную модель развития, обслуживания бизнеса. Их приход во власть не прошёл бесследно, прежде всего в идеологическом смысле. Восстановление патриотизма привело к разрыву с либеральной традицией.¹⁹

При приходе В.В. Путина произошли серьёзные перемены в составе политической элиты, особенно в высшем руководстве. На высший пост назначались знакомые президента из предыдущей работы или из другой совместной деятельности. К примеру с мая 2000 года Алексей Кудрин был назначен министром финансов и в последующие годы его карьера только росла.²⁰ В октябре 2000 г. Якунин назначен заместителем министра транспорта Российской Федерации и в дальнейшем карьера росла.²¹

При Владимире Путине произошли изменения, на это указывают следующие данные. В 1993 году земляки у Ельцина было 13,2%, а на данные 2002 года, у Путина, 21,3%. При избрании В.В. Путина на второй срок, команда состояла из двух групп: выходцы из Санкт-Петербурга и силовых структур. Этот состав работал и при Д.А. Медведеве, который так же входит в «путинскую элиту». Основные изменения были не в составе элиты, скорее в её структуре.²²

В начале 2000 года В.В. Путин начал управлять страной, которая нуждалась в жестком контроле, поскольку была децентрализована, и каждый,

¹⁹ Болдонов А.Л. Современные кадровые реалии и необходимость обновления элит / А.Л. Болдонов, И.С. Болдонова. Улан-Удэ: Статья в сборнике трудов конференции, 2016. – 118 – 126 с.

²⁰ Путин назначил Кудрина заместителем председателя экономического совета [Электронный ресурс] – URL: <http://newvz.ru/info/76885.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 27.04.2017)

²¹ Путин вновь назначил Якунина президентом ОАО "РЖД" [Электронный ресурс] – URL: <http://polit.ru/news/2008/06/16/rjd/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 05.05.2017)

²² Ланцов С. А.. Политология: Учебное пособие. 2011 [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.sale/kurs-politologii-obschiy/politicheskaya-elita-rossii-istoriya-87631.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 05.05.2017)

кто находился в составе правящей элиты, занимался своими интересами. Чтобы предотвратить дальнейшее разрушение страны, Путин инициировал новые реформы по укреплению вертикали власти. Уже в 2000 году поменялось формирование Совета Федерации, теперь могли делегироваться по одному человеку от исполнительной и законодательной власти. В 2004 году принят закон об изменении избрания глав субъектов федерации, теперь избирались Федеральным Собранием по решению президента.

Кадровая ситуация государственной службы, режим меняются. Главные изменения затронули государственную власть: уверенность политической элиты растёт, этому поспособствовало доверие людей к президенту.

Особые изменения во взаимодействии власти произошли из-за реконверсии элиты, капитал из одной формы переводят в другую. Иными словами произошла капитализация элиты. Это проявилось в нескольких явлениях. Политическая элита преобразовывала своё влияние в экономический капитал. Им удалось создать новую бизнес-элиту, в которую привлекли и близких людей. Во-вторых, капитализация элиты произошла из-за расширения коррупции, хотя она и существовала всегда, теперь её стало больше.

Ввиду распространённой коррупции политику расценивали, как самый лучший бизнес. Крупный бизнес искал защиту со стороны государства, а так же привилегии в ведении дел, а политическая элита уже не находила удовлетворения лишь в её признании. Теперь её интересом стало пополнение банковского счёта. После такой взаимопомощи бизнесмены могли влиять на политику, а политические руководители обогащались.

Особое внимание уделяется взаимоотношению элитных групп. Между ними происходят противоречия – фрагментация элиты, то есть дробление одной группы на множество частей и консолидация элиты, то есть

объединение нескольких фрагментов в один. Фрагментация, гипотеза о ней, предполагает расширение возможностей элиты и создаются мелкие группы по интересам.²³

Одним из пунктов демократизации мы можем понимать властвующий плюрализм: противостояние президентских структур, партийные группы, федеральные и региональные органы власти, военные и другие элиты. Хотя демократизация и может проявляться, но чаще можно проследить недостаток качественного управления.

Из-за борьбы за власть «новой» и «старой» элиты так же происходит фрагментация. Основной задачей «старой» элиты – удержать власть, у «новой» задача – сместить «старую» элиту и занять руководящие посты.

Разные оценки дают учёные гипотезе консолидации элит. Такая гипотеза гласит о размывании границ власти и она остается у ограниченного числа людей. Если оценивать объективно, то федеральные органы контролируют регионы, политические партии достигают компромисс, военные подчинены политическим силам.

Конфронтацию политической и хозяйственной элиты нельзя переоценить. В политике всегда происходит объединение политической и экономической элиты. В политике все связано, экономическая элита нуждается в федеральных инвестициях, субсидиях и любой другой поддержки, политическая элита тоже извлекает выгоду.

²³ Ясин Е. Бизнес и власть: весна-2004 [Электронный ресурс] – URL: <http://polit.ru/article/2004/04/14/sorry/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.05.2017)

Не смотря на противоречия в политической сфере, следует помнить, что политическая элита состоит из единой группы, так и происходит консолидация элиты.²⁴

Важная компонента политического курса Владимира Путина заключается в централизации страны, для этого было принято решение избавиться от политического эгоизма. Для устранения этой проблемы ужесточили финансовый контроль и централизовали власть. Это относилось как к экономике в целом, так и природным ресурсам. Поскольку политика страны была направлена на «ресурсные накопления», субъекты федерации, элита, были крайне недовольны таким направлением. Все это случилось после 11 сентября 2001 года, когда мир начал геополитическое направление после теракта в Нью-Йорке.²⁵ Главным стал момент централизации экономики, теперь налог 100% от добычи ресурсов начал поступать в казну государства. Реакция элиты была ожидаема, они сочли это нарушением федерализма и справедливости.²⁶

Правление В. Путина внесло много изменений в разных сферах, однако сохранилась олигархическая модель, которая была создана в 1990-е годы. Путинская команда в разговорах о сильном государстве адаптировала олигархов к новой реальности. Олигархическая модель, как и прежде, осталась лучшим менеджментом, от чего государство не могло отказаться. Силовики Путина определили политическое развитие, но в стимулы оставались такие же, как 1990-х гг. Развитие страны напоминала ельцинскую модель, существовали олигархические стимулы и краткосрочные интересы государства.²⁷

²⁴ Правящая элита современной России [Электронный ресурс] – URL: <http://nicbar.ru/lekziya6.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.05.2017)

²⁵ Что такое геополитика [Электронный ресурс] – URL: <http://political-science.ru/?p=422> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)

²⁶ Магомедов А., Никеров Р. От Большого Каспия до Сахалина. Характер и рубежи борьбы за энергоресурсы Северной Евразии на этапах посткоммунизма. Ульяновск: УлГУ, 2011. – 97 – 98 с.

²⁷ Магомедов А., Никеров Р. От Большого Каспия до Сахалина. Характер и рубежи борьбы за энергоресурсы Северной Евразии на этапах посткоммунизма. Ульяновск: УлГУ, 2011. – 18 с.

В 90-е годы элиты были децентрализованы и бесконтрольны, что приводило к ухудшению деятельности административного аппарата и ухудшению финансового состояния страны. Уже в 2000-е годы, после прихода нового лидера, элита постепенно начинала контролироваться и в стране начинался зарождаться порядок. Для достижения целостности страны нужны законы, которые позволят контролировать элиту и их деятельность, чтобы достичь процветания страны.

2.2 Механизм и особенности реализации процесса национализации элит

Современная политическая элита, которая пришла на смену советского руководства, не остаётся без внимания российских политологов. О.В.Гаман-Голутвина исследовал предпочтения современной элиты и результаты показали, что главным для большинства элиты извлечь максимальную прибыль, пока находится на руководящем посту. По сути руководство начало заниматься не решением проблем в обществе, а бизнесом, что и привело к процессу 2012 года по «национализации» элиты.²⁸

Заместитель председателя Государственной думы из партии «Единая Россия» Сергей Железняк, один из соавторов проекта, который получил название «Национализации элит», обнародовал инициативы 5 ноября 2012 года в Государственной Думе на круглом столе.²⁹ Было предложено два варианта: первый обязует госслужащих отчитываться о своих доходах и имуществе за рубежом, а второй вариант и вовсе запрещает иметь активы и имущество за пределами РФ.³⁰ В настоящее время в приоритете государства

²⁸ Гаман-Голутвина О. В. Метафизика элитных трансформаций в России // Полис (Политические исследования) № 4. М.: 2012. – 23–40 с.

²⁹ Стенограмма круглого стола на тему «Национализация элит» 5 сентября 2012 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://civilfund.ru/steno/2> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)

³⁰ Омский Г. "Национализация элит": что это? [Электронный ресурс] – URL: <https://newsland.com/user/4296741764/content/natsionalizatsiia-elit-chto-eto/4389004> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)

воспитать и подготовить кадры для руководства от муниципального уровня до федерального.

В 2012 году В.В. Путин поставил задачу, которая получила название «национализация» элиты. После поставленной задачи было принято множество законов, которые делали элиту более «прозрачной»: нельзя иметь двойное гражданство, запрещено иметь банковские счета за границей, необходимо всей семье декларировать доходы, нельзя финансировать политические партии, а для некоммерческих организаций принят закон, аналогичный FARA в США. Тем, кто работал на благо себя и скрывал доходы такая политика нанесла удар. Точное название законов, решающие ряд задач:

- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»,³¹
- Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. N 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»,³²

Экономические и политические видоизменения для элиты стали своевременными, в 2014 году начались проблемы в процессе глобализации, это связано с возвращением Крыма и ситуацией на Украине. Без контроля элиты ситуация могла бы быть другой, мог быть нарушен суверенитет из-за корыстных интересов политиков. Политический менеджмент выступал за

³¹ Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70372954/paragraph/1:0> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)

³² Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. N 460 [Электронный ресурс] – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70681384/paragraph/:1> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)

суверенитет ценностей. Впервые в РФ большинство партий, общество, элита в целом достигли единства, и к такой цели следует стремиться.

Основной задачей современной элиты – стать суверенной и работать для единства страны создавая идеальную национальную идею, а также продолжать развивать суверенитет для России.³³

Суверенитет РФ фиксирован в ст. 4 Конституции РФ в сфере создания и деятельности государства. Государственный суверенитет имеет собственные характеристики:

1. Государство осуществляет на своей территории любую деятельность, и в работу государства никто не в праве вмешиваться, так же государство никому не подчинено.
2. Государство само устанавливает своё правовое положение и государственный аппарат.
3. Результатом правового регулирования служит государство, наводящее порядок путем правовых норм.³⁴

При изучении любого учебника по политологии, написанные для политической системы, становится ясно, что её основная задача ставить цели и задачи для развития общества, а государственные, природные ресурсы нужны для достижения этих целей и задач.

Современная Россия, точнее функция политической системы, реализуется плохо, а цели для развития страны весьма неопределённые. Создание рыночной экономики, демократии и цивилизации были созданы, чтобы быть похожими на макет европейской страны, которая является образцом для элиты. Политические деятели часто умалчивали настоящие цели преобразования в стране и объясняли это Европейским опытом, который

³³ Бойко С.И. Национальная идея, «национализация» элиты и суверенитет России. Москва: 2015. – 376 – 381 с.

³⁴ Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М.: Wolters Kluwer Russia, 2008. – 250 с.

поможет наладить функциональность страны. Так же регулярно акцентировалось внимание на то, что будут браться только преимущества стран, где все налажено и перекроются любые потери.

Цели и задачи развития страны ставятся конкретным субъектами, которые принято называть политической элитой. Ими управляет руководящая политическая элита. Современное объединение состоящее из единой массы называется «нация». Так и произошло понятие «национального интереса», такое внимание создается элитой и становится общенациональным.

Один из эффективных методов для объединения общества и элиты происходит в результате внешней угрозы. Внешняя агрессия заставляет элиту бороться за своё положение в обществе и объединять массы для отстаивания суверенитета, как это, например, происходит сейчас в России, после драматических событий смены политико-правового режима на Украине в 2014 году. В Санкт-Петербурге 6 марта 2014 года состоялось собрание патриотических организаций, они приглашали всех жителей принять участие в акции, которое проходило 9 марта на Марсовом поле, с целью поддержать жителей Украины. Основным посылом были слова об информационной войне, которая ведётся против России и мы должны в ней победить. Общие проблемы, которые затрагивают общество и элиту в результате объединяют страну.³⁵

Современная политическая элита вовлечена в процесс глобализации и это в свою очередь ставится вопрос о возможности национализации элиты. Эта группа людей очень влиятельная, а так же взаимодействует с наднациональными институтами. В настоящее время нельзя отрицать

³⁵ События на Украине спланируют Россию вокруг сильного Президента [Электронный ресурс] – URL: http://ruskline.ru/news_rl/2014/03/08/sobytiya_na_ukraine_splachivayut_rossiyu_vokrug_silnogo_prezidenta – Загл. с экрана. (Дата обращения: 18.05.2017)

присутствия агентов влияющих на наднациональную власть и национальную элиту.³⁶

Ситуация, которая последние несколько лет на Украине, ставит в приоритет национализировать элиту. Поскольку современный мир подвержен глобализации ставится вопрос о успехе такой задачи, а если и возможно, то будет ли эффективен этот процесс? Хоть национализация уже идет: борьба с оффшорами, нельзя иметь двойное гражданство, стоит задаться вопросом-эффективен ли этот процесс?

Исторически элита, которая создавала «нации-государства», развивала национальную общность, и для убеждения людей применялась сила, таким образом людям внушали, что они составляют национальное общество. Политическая элита создаёт нации, а не наоборот. Э. Геллнер писал: «Нация состоит из естественного разделения классификации людей, как исконная, а политическая судьба-миф. Нация – создаёт национализм, именно национализм порождает нации».³⁷

Реальной верой становится та идея, которая признаётся массой. Великая мысль В.И. Ленина состоит в том, что идея, распространённая в обществе, носит реальную политическую силу, она становится единственно верной. Смена политической элиты происходит в переломные исторические моменты, и смена руководства становятся желанием народа.

Большая часть элиты скованна правилами Вестфальской системы, которая была создана в 1648 году и предполагала чёткое разделение баланса политических сил в различных государствах.³⁸ Правила позволяют государству обладать суверенитетом и создавать свои порядки в стране, другие страны не в праве вмешиваться в политику суверенной страны. Все

³⁶ Perkins J. Ispoved' ekonomicheskogo ubiytsy [Confessions of an Economic Hit Man]. Moscow, Pretekst Publ., 2012.

³⁷ Gellner E. Natsii i natsionalizm [Nations and Nationalism]. Moscow, 1991, p. 127, p. 23

³⁸ Ивлеев А.А. К вопросу о содержании категории «суверенитет» в связи с установлением Вестфальской системы международных отношений. М.: 2014. – 158 – 161 с.

государства обязаны выполнять одинаковые обязанности, так как обладают равными правами.

Для среднего класса примером поведения, потребления, образования, эталоном является экономическая, духовная и политическая элита. Сейчас следует уделить внимание не подражанию, а тому с какой ответственностью элита подойдет к проблемам народа и какой у неё образ перед обществом. Национальная элита, которая заинтересована в обогащении страны, её развитии, мобилизации общества для реализации задач не может позволить себе делать то, что делает сейчас российская элита.

Процесс «деофшоризации» ведёт к возвращению капитала для развития российской экономики, об этом говорит политическое руководство страны и старается реализовать, разумеется это важный процесс, а так же является сутью национализации элиты.

Если данный процесс будет работать, то:

1. Будет стремление к развитию самой национализации и появятся цели для общества;
2. Для народа будет открыта тайна, за какие «надличностные» ценности власть готова бороться.
3. Появится позитивный пример поведения представителей элит для рядовых граждан, что повысит сплоченность общества.

В последние несколько лет элита попадала под санкции Западных стран, особенно после присоединения Крыма и событий в Донбассе 2014-2016 годах, это заставило их вспомнить о том, что нужно быть сильными и независимыми, для отстаивания интересов государства и проводить независимую оценку политики, хотя данный урок пока плохо усвоен. Суть урока заключается в том, что достойное место на политической арене занимает та страна, элиты, которые верны своей стране, сохраняют верность национальному населению и немедленно решают поставленные задачи с того момента, когда были

приняты. Российская элита регулярно наблюдает за политической ситуацией разных стран: Китай, Япония, страны ЕС и др., но опыт редко реализован. Российская элита должна провести анализ в своей стране, чтобы понимать народ, его настроение, верить в лучшее будущее страны и устранять все проблемы.

В истории России есть много примеров, как русский народ способен мобилизоваться и стремительно достигать общую цель. Такая цель должна быть индивидуальной и принятой обществом, она не должна быть схожа с целями других стран. Большевикам удалось создать такую цель, и общество её приняло, затем был увеличен темп развития для достижения цели. Даже критики не могут не признавать тот факт, что такая стратегия большевиков за 30 лет превратила страну во вторую сверхдержаву.

Неоднократно уже писалось, что присоединение Крыма может стать переломным моментом для создания нового русского мира. Он может привести как к положительным, так и отрицательным тенденциям: элита будет бороться за морские базы и курортные территории, а может развивать и делать все для блага народа. Все зависит от политической элиты, готова ли менять своё мировоззрение и быть объективными для создания нового направления для России, или вновь новая территория будет подвержена старой политике.

Проект для направления новой политики на данный момент отсутствует, но если такой затрагивается самим президентом — значит проект может быть создан в перспективе. Главным вопросом для народа остаётся вопрос: готова ли политическая элита критиковать свою работу и готова ли сменить веру? Выбор новой веры для развития страны означает отказ от стабильной старой работающей системы. Подстраховкой для такого направления служит история развития прошлых лет.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что национальная элита — это элита, способная мыслить и действовать

стратегически, самостоятельно, в интересах национального государства на основе единства с народом по поводу общего понимания фундаментальных ценностей и смыслов человеческого бытия.

Развитие направления национализации элиты займет большое количество времени, однако главное сделать первый шаг для реализации проекта. В этом и состоит суть задачи по «национализации» элиты.³⁹

После 20 лет существования современной России, элита неоднократно заявляла, что видит угрозу со стороны западных стран, прежде всего для национальной безопасности.⁴⁰ Долгое время эту проблему не ставили приоритетом, либо не хотели признавать проблему и не говорили о ней. После протестов 2011-2012 года стали относиться серьезнее к западу. Затем озвучивания проблемы для Кремля стало приоритетом выживания нынешнего режима.

Российская элита во главе с Владимиром Путиным поставила задачу о независимости от внешних угроз. В настоящее время, вера в идею суверенитета постепенно ослабевает.

Основная задача, исходя из написанного ранее, создать «русскую идею», которая будет принята обществом. В декабре 2012 года Путин обратился к Совету Федерации: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп... дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились». Президент ставит задачу политической элите объединить общество для противостояния различных угроз.

В каком-то плане «национализация» проявляет пустоту в политике, а так же ставит под вопрос реальной независимости государства. После

³⁹ Легчилин В. В. Национализация элиты как общественная потребность. М.: Гуманитарный вестник, 2014, вып. 3.

⁴⁰ Арбатов А. Российская внешняя политика и политика безопасности [Электронный ресурс] – URL: <http://inosmi.ru/politic/20160703/237058886.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 18.05.2017)

озвучивания проблемы, государство стало мнительным и везде видит угрозу, даже в самоорганизации. В таком случае народ может доверять только президенту, а президент будет выступать от имени российского общества.

Для президента задачей является стабилизировать страну и избавить от серьёзных потрясений. Политические лидеры издают законы с незначительными изменениями.⁴¹

Политолог Сергей Кургиян на шоу «Исторический процесс» немалую долю времени уделил политике. Он говорил о необходимости национализировать Россию и разделил политиков на патриотов своей родины и на людей, которые обогащаются за счёт отечества и не получают от работы никакого удовольствия. Так же политолог отметил, что Сталин выиграл войну в результате национализации страны. По его словам придется много что изменить, так же образ жизни, придётся усердно работать, как при Сталине, чтобы добиться успехов.⁴²

Национализация элиты необходима для суверенитета страны, исходя из написанного Ж. Боден создал теорию «государственный суверенитет», суверенитет понимается как абсолютную власть государства над людьми, принадлежащие к этому государству. Суверенитет необходим для каждого государства, чтобы следовать своему пути развития.⁴³

⁴¹ Морозов В. «Национализация элит» и ее последствия для российской внешней политики [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ponarseurasia.org/ru/memo/%C2%AB%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D1%8D%D0%BB%D0%B8%D1%82%C2%BB-%D0%B8-%D0%B5%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.05.2017)

⁴² Питиримов С. Нужна национализация элиты [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vest-news.ru/article/60844> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.05.2017)

⁴³ Боден Ж. Метод легкого познания истории. М.: Наука, 2000. – 136–137 с.

Государственный суверенитет - отличительная черта от других государств и правовых-институтов, так же обладает правами для реализации функций и независимостью от иных стран на своей территории, по мнению В.В Горюнов.⁴⁴

Исходя из вышесказанного, Владимир Путин в 2012 году нацелился на «защиту» от давления зарубежных стран. Для НКО теперь необходима регистрация, для некоторых, в качестве «иностранного агента», то есть НКО, которое связано с другими странами. Так же ужесточается ответственность за несанкционированные мероприятия, контроль за интернетом.

По оценке В.В. Путина 2012-2013 годы гораздо враждебнее, чем ситуация в начале 2000 года. Сейчас ситуация оценивается как проблемная, в плане протестов, которые могут быть вызваны блогерами в интернете или другими массовыми мероприятиями, особенно в больших городах.

Антикоррупционная политика становится актуальной, таким способом Кремль воздействует на элиту и бюрократию. После конца 2011 года возникло 2 проблемы: первая проблема в уязвимости чиновников, у которых счета за границей и вторая о доступной информации обогащения чиновников, и это влечёт негодование граждан. 11 декабря 2012 года, Профсоюзное движение России направили в приемную Государственной Думы первые подписи, для поддержки важного законопроекта под номером 103616-6, «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», предполагающий запретить чиновникам иметь активы и недвижимость за пределами РФ.⁴⁵ После этой инициативы был раскол на тех, кто согласен с этим проектом и теми, кто против. Противниками проекта были: Д.А. Медведев; вице-премьер В. Сурков; спикер Совета

⁴⁴ Горюнов В. В. Суверенитет Российской Федерации: сущность, содержание, гарантии: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург: 2007. – С. 7.

⁴⁵ Стариков Н. Пусть чиновники развивают Россию, а не вкладывают деньги в за границу [Электронный ресурс] – URL: <https://nstarikov.ru/blog/22579> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2017)

Федерации В. Матвиенко, так же в октябре 2012 присоединился спикер Государственной Думы С. Нарышкин.

Точка в разногласиях о ограничении прав правящей элиты была поставлена президентом. Как уже описывалось ранее в работе, это было сделано В.В. Путиным в послании Федеральному собранию. В результате в законопроект вступил президентский вариант: заграничной недвижимостью по прежнему можно владеть политической элите, однако запрещено владеть ценными бумагами, счетами, акциями, это так же относится у супругам госслужащих и детям.

В результате госслужащие были поставлены перед выбором: либо оставаться на госслужбе, либо отказываться от работы в пользу активов. Чиновники, которые владели бизнесом постепенно начали уходить, а некоторые депутаты и сенаторы сдали свои мандаты. Процесс, который похож на антикоррупционный, больше относится именно к национализации элит, таким образом Кремль решает поставленные задачи, однако коррупция еще присутствует и с ней нужно бороться.⁴⁶

20 октября 2015 года в Государственной Думе была проведена пресс-конференция на тему «национализация элиты». Смысл Собрания в распространении национализации от чиновников высшего руководства до муниципального уровня. Хоть отстаивание интересов национализации происходит, но делается это медленно и действия для такого направления должны более эффективны.⁴⁷

Национализация элиты предполагает признание государством, что 25 летний эксперимент оказался провальным, следовательно придется отказаться

⁴⁶ Становая Т. Борьба с коррупцией: новая политика, популизм и средство сведения счетов [Электронный ресурс] – URL: http://obsfr.ru/fileadmin/Projets_obs/RIS_ru/Stanovaia.pdf – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2017)

⁴⁷ Пресс-конференция на тему: «Национализация элит» [Электронный ресурс] – URL: <https://er.ru/news/135954/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2017)

от идеологического и теоретического багажа. После отказа от старой системы Россия вновь будет создавать новую.

Национализация элит – это сложный и многоплановый процесс, которые находится только в начальной стадии реализации. Его результаты еще предстоит увидеть. Например, нынешний состав ГД – это первый, избранный по новому закону о выборах и поправках к закону и депутатах ГД. О результатах этого отдельного аспекта процесса можно будет судить лишь через 3-4 года, к концу срока их полномочий. Исследованию различных аспектов этого сложного процесса будет посвящена третья глава работы.

Целью было сделать элиту открытой для народа, «прозрачной». Элите запрещается иметь двойное гражданство и иметь счета за пределами России, необходимо декларировать доходы всей семьи, запрещено финансировать политические партии

Итак, сегодня под национализацией элит понимается процесс запрещающий иметь двойное гражданство и иметь счета за границей, чтобы не было воздействия на чиновников из-за пределов России, так же позволяет «открыть» элиту для народа, что в перспективе укрепить их связь и доверие. Этот процесс реализуется через механизмы принятия законов и указов. В настоящее время действует: «Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ» и «указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. N 460». В ближайшее время скорее всего процесс продолжится в виде принятия новых законов о процессе национализации.

Глава 3. Эмпирическое исследование мнения экспертного сообщества о содержании, механизмах и перспективах реализации процесса национализации элит в РФ

3.1 Описание теоретико-методологических особенностей эмпирического исследования

Ни у кого не вызывает сомнения важность качества и достоверности социальной информации, которая применяется сегодня в большом масштабе для прогнозирования, планирования, принятия политических решений. Прикладные исследования необходимы для сбора надежной информации о социальных процессах и различных изменениях, исследуется это при определенных методах, о которых напишу далее в работе. С такой точки зрения одной из главных проблем является достоверность и надежности информации.

В целом, анализ достоверности социальной информации, как основной методической проблемы формирования социального эмпирического знания, логично было бы начать с определения самого понятия достоверности и показателей, характеризующих эту информацию именно как достоверную.

Несмотря на актуальность проблемы достоверности информации, в социологической литературе пока еще нет фундаментальных работ, специально посвященных ее монографическому исследованию. К примеру в разных публикациях можно увидеть различные определения о достоверности, иногда даже они противоположны друг другу. В одном источнике достоверность социологической информации интерпретируется как «вопрос об искренности респондентов»⁴⁸, в других – как ясность и обоснованность фактов.⁴⁹ Некоторые ученые полагают, что достоверность есть совпадение, соответствие наблюдений различных наблюдателей относительно одного и

⁴⁸ Куприянова З. Текучесть рабочих кадров / З. Куприянова, Е. Антонсенков. Новосибирск: Наука, 1980. – 231 с.

⁴⁹ Мозер К. Методы социального исследования / К. Мозер // Информационный бюллетень ССА. М.: 1970. - № 32. – 123 с.

того же объекта. Другие же определяют достоверность как адекватную регистрацию эмпирических данных. Однако глубокий анализ проблемы достоверности информации в эмпирическом исследовании, да и самого термина достоверности, показывает, что приведённые определения не соответствуют научному содержанию этого термина.

В отличие от точных наук гуманитарная наука не обладает конкретностью и определенностью. Интерпретация достоверности так же обладает собственной достоверностью. Зачастую для определения достоверности используются синонимы, такие как: «надёжность», «качество», «точность» и другие. В словаре С. Ожегова нет различий среди слов «надежность» и «достоверность».

В марксистской науке под достоверностью понимается противоположная категория вероятности. Достоверность и вероятность выступают характерными доказательствами знания. Отдельные выражения, теории являются формами достоверности, если есть основания их истинности. Иными словами достоверность – это знание, которое не нуждается в доказательстве. А вероятное знание требует доказательств, поскольку есть сомнения в их истинности.

Исследователь может доверять искренности выражения респондента, но такие убеждения вполне могут быть ошибочными. Данное сомнение может быть в том случае, когда респондент старается ответить на вопросы, хоть не имеет чёткого представления о чем идёт речь. Информация получаемая при методе опроса, отражается в сознании респондента. Исходя из этого респондент может дать ошибочные сведения, если не понимает вопрос или проблему в целом. Так же ошибки может допустить и сам исследователь, не правильно описывая выводы полученных данных или не верно записав опрос.

Понятие «надежность» ближе всего к понятию «вероятность», характеризуются познавательные процессы, результатом является вероятный характер. Предположения, которые присутствуют во многих сферах знаний, и

эмпирические методы выступают в функциональном понятии. В таком случае надёжность становится большой вероятностью нужного прогноза.

Некоторые авторы подразумевают под надёжностью прикладной смысл, кроме того вкладывают смысл вероятности сохранения полученного качества в период определённого времени. В разный период времени, в период исследования, «надёжность» имеет различный смысл, всегда остаётся характеристикой решения ошибок и нарушений. Ввиду этого в социологической литературе информация определяется, как безошибочная, не меняет образ объекта, следовательно становится пригодной для практического использования и должна быть достоверной. Повышение качества информации может привести к сбору ненужной информации и снизить надёжность.

Для достоверности информации в социологии необходимо соблюдать ряд базовых установок. Так как опрос является самым распространённым методом, проблемы достоверности проявляются заметно. В связи с этим рекомендации для опроса направлены на решения этой проблемы.

Опираясь уже на написанный ранее текст, необходимо развивать не достоверность, а надёжность получаемых сведений. Чем больше результаты опросов будут использоваться, тем лучше будут отрабатываться методы и анализ информации. Проблемы надёжности информации ставят методологические задачи и требования.

Качество информации зависит от строгого соблюдения принципов необходимого метода исследования. Надёжность информации исходит из взаимосвязи и соответствия метода с нужными данными. В научной литературе выделяются три критерия надёжности информации: правдивость, устойчивость, обоснованность результатов.

Исследования и его инструменты должны качаться фактов, которые проявляются в виде объекта интереса респондента. Если респондент не будет иметь представления о теме вопроса, который ему будет не интересен, реакция

на вопросы могут быть неожиданными, а так же ответы будут не соответствовать его реальным мыслям. Конечно трудно предположить интерес респондента, однако нужно хотя бы знать его сферу деятельности и может ли он дать ответы на задаваемые вопросы. Чем ближе тема исследования к респонденту, тем надёжней будет ответ.

Факторы, от которых зависит надежность, в определенной степени связаны с требованием использования во время опроса адекватных выражений и символов. Сама анкета из-за формальных неточностей может быть в той или иной степени трудна для восприятия. Трудность опроса зависит от двух основных факторов: содержания самого вопроса и особенностей, связанных с образованием и словарным запасом респондента.⁵⁰

Метод опроса является незаменимой практикой, особенно когда необходимо получить информацию от людей по любым вопросам, в моём случае политическому вопросу, кроме того необходимо для выяснения отношения к проблемам, решениям этих проблем. Главным инструментом для опроса – это правильные вопросы. Как уже писал выше в тексте, чем корректнее и грамотнее сформулированы вопросы, тем качественнее будут ответы.

Виды вопросов бывают: открытые, полужакрытый и закрытые:

- Открытый вопрос. В таких вопросах респондент сам формулирует на ответ поставленного вопроса. К примеру для выяснения отношения к президенту, респонденту надо задать вопрос «Кого бы вы хотели видеть президентом нашей страны и как вы относитесь к нынешнему президенту?», активный гражданин сможет дать полный ответ на интересующий вопрос.

⁵⁰ Ахмедов Б.А. Условия достоверности информации в социологическом опросе. Баку: 2011. – 87 – 91 с.

- **Закрытый вопрос.** При таком опросе респонденту не нужно ничего формулировать, поскольку ему нужно лишь ответить на уже готовые вопросы, однако некоторые респонденты не добросовестно отвечают, что ставит под сомнение результаты в целом. К примеру вопрос может быть таким: «Все ли новые законопроекты ЗАКСа вы поддерживаете за 5 лет?», ответы могут быть такими:
 1. Да;
 2. Большую часть;
 3. Меньшую часть
 4. Вообще не поддерживаю.
- **Полузакрытый вопрос.** Вопрос предполагает наличие ответов, за исключением одного предложенного варианта, к примеру «ваш вариант ответа», куда респондент сможет дать свой вариант. К примеру: «Какую политическую партию вы готовы поддерживать?». Варианты ответа будут состоять из популярных партий, однако один вариант ответа будет предоставлен респонденту. Такой вариант необходим, чтобы перечень партий не был слишком большим.

Вопросы тоже разделяются в соответствии с их функциями. Содержательные вопросы необходимы для достижения цели и решению вопросов в работе. Функциональные вопросы оптимизируют результаты исследования. В функциональных вопросах используются контрольные вопросы, которые оценивают внимательность и понимание вопросов. В таком случае задаётся уже идентичный вопрос для респондента, содержание которого несёт такой же смысл, как и прежде, если респондент отвечает на вопрос иначе, тогда это говорит нам о невнимательности или не компетентен в вопросе. Следующий функциональный вид – вопросы-фильтры. В процессе опроса задаются наводящие вопросы, если респондент не имеет отношения к вопросу, тогда опрос прекращается.

Существуют так же адаптационные вопросы. В такие вопросы направлены для выяснения информации о респонденте, ответы получаются содержательными и исследователь таким образом находит нужных ему людей. Эти вопросы нужны для выявления личности и его социального статуса, в социологии это называется паспортичкой. Основные вопросы для паспортички:

- Пол респондента;
- Возраст;
- Уровень образования;
- Род или вид деятельности;
- Доход респондента.

Описанные пункты составляют паспортичку для опросного политического исследования. Основной критерий признаков – возможность воздействовать на политическое сознание и поведение. В следствии при опросе на политическую тематику не акцентируется вопрос о семейном положении, эмпирические исследования не выявили влияния такого фактора. Паспортичка помогает подобрать необходимых респондентов и провести индивидуальный, качественный опрос для решения целей и задач.⁵¹

Для качественного опроса необходимо убедиться в достоверности информации и искренности респондента. Для понимания его компетентности и искренности, несколько вопросов будут иметь единый смысл, а так же вопросы будут применяться к респондентам, которые так или иначе будут связаны с этой темой. Опрос будет открытый, чтобы узнать реальные мысли респондента, что и приведёт к качественному ответу, на основании которых будет проведён анализ полученных результатов.

⁵¹ Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: учебное пособие/ А.С. Ахременко. М.: 2006. – 73 – 79 с.

3.2 Анализ полученных результатов

Для получения объективной оценки проблем «национализации элиты» в России был проведен открытый опрос среди профессиональных групп: выпускников факультета политологии, политологов, представителей СМИ, представителей малого и среднего бизнеса по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, государственных служащих.

Опрос был проведён под названием «Анкета по проблеме «национализации» российской элиты» и состоял из одиннадцати вопросов:

1. Ваш род/вид деятельности?
2. Что вы понимаете под термином «элита»/ национальная элита?
3. Кто, по вашему мнению, входит в состав элиты (из кого состоит элита)/в частности, в нашей стране?
4. Что, по вашему мнению, обозначает популярное сегодня понятие «национализация» элит?
5. Считаете ли вы, что сегодня нужно повышать финансовую, политическую независимость российской элиты от влияния любых иностранных субъектов политики (государств, политиков, корпораций, международных организаций и т.д.)?
6. В чем именно выражается национализация элиты в России сегодня?
7. Какие перспективы развития такой политики и какой результат должны быть достигнут, по вашему мнению?
8. За какой период процесса национализации российская элита станет достаточно независимой от влияния иностранных политических субъектов?
9. Какие вы видите недостатки в процессе «национализации элиты»?
10. Каких людей вы бы хотели бы видеть в составе современной российской элиты в будущем?

В первом вопросе необходимо было выяснить какой, из указанных групп, респондент отвечает на вопросы, что позволит отметить, если есть отличия ответов между группами.

Под элитой в 64% опрошенных респондентов интерпретируют как лица, которые обладают не только выдающимися интеллектуальными качествами, но и обладающие влиянием на общество и у них, обязательно, хорошее экономическое положение. Остальные 36% под элитой понимаю высокоинтеллектуальных людей, в частности научных деятелей, которые задают векторы развития станы и работают на благо населения.

В понимании из каких людей состоит элита в стране 84% уверены, что российская элита состоит бизнесменов, олигархов, политиков, руководители государственных предприятий и 25% из 88% сюда отнесли силовиков. Остальные 16% отнесли к пониманию элиты учёных, экономистов, программистов и спортсменов и актёров.

64% респондентов так или иначе понимают смысл «национализации элиты», но только меньшая часть даёт более широкое объяснение данному процессу. 36% опрошенных вовсе не имеют представления о данном процессе. Опрошенные понимали вопрос про национальность, чтобы определённой нации и только они имели доступ к ресурсам страны, как один из вариантов ответа.

За повышение финансовой, политической независимости российской элиты от влияния любых иностранных субъектов политики (государств, политиков, корпораций, международных организаций и т.д.) положительно дали ответы 60% респондентов, считая, что нужно придерживаться независимости. Остальные 40% респондентов считают, что нет необходимости в данном процессе. Ряд опрошенных считают, что это просто невозможно.

Вопрос о национализации элиты сегодня смогли ответить 56% респондентов, поскольку они понимали суть данного процесса и давали ответы: «ограничение денежных средств за пределами РФ», «декларирование доходов» и др. 36% респондентов не смогли дать ответ, поскольку не понимали суть процесса и 8% вообще не ответили.

Только 44% респондентов видят перспективу в суверенитете страны и национализации элиты, другие 44% говорят, что перспектив нет и ожидается только кризис. 8% воздержались от ответа.

36% респондентов ответили, что это невозможно воплотить, всегда будет зависимой. 28% опрошенных считают, что это произойдет в ближайшее десятилетие. 20%, считают, что это будет возможно, в среднем, через 40 лет. 16% респондентов не дали ответа.

Под недостатками национализации элиты респонденты описывают, что Россия недостаточно развитая страна для данного процесса и 60% просто не верят в работающую систему. Остальные 40% видят в этом ограничение для элиты и готовы поддерживать этот процесс.

На вопрос «Каких людей вы бы хотели бы видеть в составе современной российской элиты в будущем?» ответили все респонденты и их ответ был весьма очевиден. Элитой должны быть компетентные люди, активные, молодые и честные, которые будут заботиться о стране и народе.

Как и принято считать, под элитой люди понимают, в большей степени, богатых и влиятельных людей, которые решают серьезные вопросы по улучшению жизни, однако 36% респондентов все же верят, что не только материальное положение возводит людей в статус элиты, считают, что компетентность и активность все же основные качества.

Большая часть респондентов все же понимает, что такое «национализация элиты», однако их чуть больше половины. Этот процесс имеет большое

значение для граждан РФ, но люди, даже те, кому близка эта тема, не могут точно отвечать на вопросы под таким названием.

Сегодня взаимоотношение и доверие к правительству далека от хороших взаимоотношений, респонденты не так хорошо доверяют элите, поскольку видят в них, как правило, людей стремящихся обогатиться. Но все же есть и энтузиасты, которые верят, частично, в элиту, которая улучшает их жизнь.

Заключение

Современная политология особое значение и внимание уделяет роли элиты, потому что от её деятельности зависит реформирование и трансформация страны в Российском обществе. Элита определяет направления развития политических институтов, принимает важные политические решения на разных уровнях власти, решает стратегическое и экономическое развитие страны и другое. Если элита объединена и целостна в своей группе – это способствует стабильности политической системы. Налаженная работа элиты обеспечивает развитие образования, экономической деятельности, единой идеологии для страны и затрагивает большое количество сфер деятельности. Определение элиты по Вильфредо Парето в большей степени подходит к моей работе, поскольку в работе регулярно акцентируется внимание на компетентность государственных служащих и их деятельности.

Политическая деятельность – это особый вид профессионального направления. Политическая элита интегрирует общество, принимает решения и исполнения, создает новые отношения за пределами России с другими странами, изменяет социальное пространство, а также несёт ответственность перед всеми гражданами страны, определяет, как население будет жить дальше.

В начале 1990-х годов сформировалась новая элита, которая будет нести ответственность перед обществом. Если элита не будет регулярно обновляться новыми кадрами, в частности юными специалистами, она будет медленно переходить в застой или вовсе приведёт к упадку страны. Важно определить не только функциональность политической элиты, нужно обратить внимание на её независимость, эффективность её деятельности.

Для заинтересованности и активности политической деятельности необходимо тщательно выбирать активного, честного управленца.

На протяжении более 25 лет политическая элита неоднократно меняла состав своих рядов. Йозеф Шумпетер предложил теорию о демократии, которая интерпретировалась как борьба элиты за доверие избирателей. Именно мы, граждане, должны быть уверены в составе элиты и их деятельности, чтобы все делалось на благо народа, а не использовалось в корыстных целях для себя и своих близких.

Для благоприятной деятельности политической элиты было разработано направление по «национализации элиты». Этот процесс позволит не только сделать ещё один шаг к суверенитету страны, но и отслеживать их материальное состояние. В состав элиты входят чиновники, олигархи, военные и многие другие, однако чиновники – это публичные люди, а значит граждане должны видеть их работу, доходы, все то, что поспособствует объединению страны и привлечёт граждан к политической активности.

Для направления «национализации элиты» уже приняты законы, и развитие процесса обсуждается на высшем уровне. В настоящее время действует: «Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ» и «Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. N 460». В ближайшее время скорее всего процесс продолжится в виде принятия новых законов о процессе национализации. Так же процесс поддерживается большинством политических лидеров: Валентиной Матвиенко, Владимиром Путиным, Дмитрием Медведевым, Сергеем Нарышкиным, Владиславом Сурковым и другими.

Чтобы понять настроение граждан и определить их политическую активность и объективно оценить проблемы «национализации элиты», в России был проведен открытый опрос среди профессиональных групп: выпускников факультета политологии, политологов, представителей СМИ, представителей малого и среднего бизнеса Санкт-Петербурга и Ленинградской области, государственных служащих.

По результатам опроса автором исследования были сделаны выводы: большая часть респондентов все же понимает, что такое «национализация элиты», однако их чуть больше половины, около 60%. Этот процесс имеет большое значение для граждан РФ, но люди, даже те, кому близка эта тема, не могут точно отвечать на вопросы под таким названием. Кроме этого и большая часть не верит в работу данного направления и считают, что в совершенстве суверенитет достигнут не будет, но 40% респондентов все же готовы поддерживать это направление.

Все опрошенные респонденты ответили, что хотят видеть в составе элиты честных, компетентных, «болеющих» за свое дело, однако не все понимают, что национализация элиты способствует этому в перспективе.

Национализация элиты необходима для суверенитета страны чтобы развиваться. Ж. Боден создал теорию о суверенитете и понимает её как абсолютную власть государства над людьми, принадлежащие к этому государству. Суверенитет необходим для каждого государства, чтобы следовать своему пути развития.

На национализации элиты необходимо акцентировать больше внимание и освещать через СМИ, тогда у граждан появится осознание данного процесса и свою очередь появится политическая активность и поддержка среди населения.

Необходимо продолжать исследования в этой предметной области, так как она чрезвычайно важна для устойчивого и гармоничного развития российского государства и общества.

Список литературы

1. Gellner E. Natsii i natsionalizm [Nations and Nationalism]. Moscow, 1991, p. 127, p. 23
2. Perkins J. Ispoved' ekonomicheskogo ubiytsy [Confessions of an Economic Hit Man]. Moscow, Pretekst Publ., 2012.
3. Ахмедов Б.А. Условия достоверности информации в социологическом опросе. Баку: 2011. – 87 – 91 с.
4. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: учебное пособие/ А.С. Ахременко. М.: 2006. – 73 – 79 с.
5. Боден Ж. Метод легкого познания истории. М.: Наука, 2000. – 136–137 с.
6. Бойко С.И. Национальная идея, «национализация» элиты и суверенитет России. Москва: 2015. – 376 – 381 с.
7. Болдонов А.Л. Современные кадровые реалии и необходимость обновления элит / А.Л. Болдонов, И.С. Болдонова. Улан-Удэ: Статья в сборнике трудов конференции, 2016. – 118 – 126 с.
8. Гаман-Голутвина О. В. Метафизика элитных трансформаций в России // Полис (Политические исследования) № 4. М.: 2012. – 23–40 с.
9. Горюнов В. В. Суверенитет Российской Федерации: сущность, содержание, гарантии: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург: 2007. – С. 7.
10. Ивлеев А.А. К вопросу о содержании категории «суверенитет» в связи с установлением Вестфальской системы международных отношений. М.: 2014. – 158 – 161 с.
11. Куприянова З. Текучесть рабочих кадров / З. Куприянова, Е. Антонсенков. Новосибирск: Наука, 1980. – 231 с.
12. Легчилин В. В. Национализация элиты как общественная потребность. М.: Гуманитарный вестник, 2014, вып. 3.

13. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М.: Wolters Kluwer Russia, 2008. – 250 с.
14. Магомедов А., Никеров Р. От Большого Каспия до Сахалина. Характер и рубежи борьбы за энергоресурсы Северной Евразии на этапах посткоммунизма. Ульяновск: УлГУ, 2011. – 97 – 98 с.
15. Магомедов А., Никеров Р. От Большого Каспия до Сахалина. Характер и рубежи борьбы за энергоресурсы Северной Евразии на этапах посткоммунизма. Ульяновск: УлГУ, 2011. – 18 с.
16. Мозер К. Методы социального исследования / К. Мозер // Информационный бюллетень ССА. М.: 1970. - № 32. – 123 с.
17. Юрьев А.И. Стратегическая психология глобализации: Психология человеческого капитала: Учебное пособие /Под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. А. И. Юрьева, 233 с.

Электронные ресурсы

18. Августовский путч ГКЧП. Хроника событий 19-22 августа 1991 года [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/spravka/20110819/415632412.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.04.2017)
19. Арбатов А. Российская внешняя политика и политика безопасности [Электронный ресурс] – URL: <http://inosmi.ru/politic/20160703/237058886.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 18.05.2017)
20. Ашин Г.К. Понятие «элита» и его роль в политических исследованиях [Электронный ресурс] – URL: <http://www.academyrh.info/html/ref/20050702.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 25.03.2017)
21. Ашин Г.К. Элитология [Электронный ресурс] – URL: http://www.sociognosis.narod.ru/docs/course_elitology.htm – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)

22. Баранов Н. Политические элиты [Электронный ресурс] – URL: <http://nicbar.ru/politology/study/kurs-teoriya-politiki/lektsii-po-kursu-teoriya-politiki-2002-2007-gg/74-lektsiya-5-politicheskie-elity> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 27.03.2017)
23. Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России [Электронный ресурс] – URL: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/06.htm – Загл. с экрана. (Дата обращения: 27.04.2017)
24. Баранов Н.А. Правящая элита современной России [Электронный ресурс] – URL: <http://nicbar.ru/statia37.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.04.2017)
25. Беляева А., Веселов А., Дятликович В., Смирнова А. «Чтобы здесь были их деньги, жены и любовницы» [Электронный ресурс] – URL: http://expert.ru/russian_reporter/2013/14/chtobyi-zdes-byili-ih-dengi-zhenyi-i-lyubovnitsyi/ – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)
26. Дергачев В., Рожкова Н., Винокуров А., Братерский А., Топалов А. Кириенко пришел в Кремль [Электронный ресурс] – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2016/10/04_a_10230719.shtml – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)
27. Ланцов С. А. Политология: Учебное пособие. 2011 [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.sale/kurs-politologii-obschiy/politicheskaya-elita-rossii-istoriya-87631.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 05.05.2017)
28. Морозов В. «Национализация элит» и ее последствия для российской внешней политики [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ponarseurasia.org/ru/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.05.2017)
29. Омский Г. "Национализация элит": что это? [Электронный ресурс] – URL: <https://newsland.com/user/4296741764/content/natsionalizatsiia-elit-cto-eto/4389004> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)
30. Персонажи Лебедь Александр Иванович [Электронный ресурс] – URL: <http://www.panorama.ru/gazeta/p41leb.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.04.2017)
31. Питиримов С. Нужна национализация элиты [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vest-news.ru/article/60844> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.05.2017)

32. Политическая элита [Электронный ресурс] – URL: <http://center-yf.ru/data/stat/Politicheskaya-elita.php> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.04.2017)
33. Политическая элита [Электронный ресурс] – URL: <http://diplom-mania.ru/Politicheskaya-ehlita.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)
34. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства [Электронный ресурс] – URL: <http://reshal.ru/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0-%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)
35. Политические элиты [Электронный ресурс] – URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-150.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 25.03.2017)
36. Правящая элита современной России [Электронный ресурс] – URL: <http://nicbar.ru/lekziya6.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.05.2017)
37. Пресс-конференция на тему: «Национализация элит» [Электронный ресурс] – URL: <https://er.ru/news/135954/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2017)
38. Путин вновь назначил Якунина президентом ОАО "РЖД" [Электронный ресурс] – URL: <http://polit.ru/news/2008/06/16/rjd/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 05.05.2017)
39. Путин назначил Кудрина заместителем председателя экономического совета [Электронный ресурс] – URL: <http://newvz.ru/info/76885.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 27.04.2017)
40. События на Украине сплывают Россию вокруг сильного Президента [Электронный ресурс] – URL: http://ruskline.ru/news_rl/2014/03/08/sobytiya_na_ukraine_splachivayut_r_ossiyu_vokrug_silnogo_prezidenta – Загл. с экрана. (Дата обращения: 18.05.2017)

41. Совфед выполнил закон: в верхней палате не осталось сенаторов с зарубежными активами, отчиталась Матвиенко [Электронный ресурс] – URL: <http://www.newsru.com/russia/19aug2013/bezahlen.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)
42. Социальная иерархия [Электронный ресурс] – URL: http://socyus.ru/sociolog/sotsialnaya_ierarhiya.html – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.04.2017)
43. Становая Т. Борьба с коррупцией: новая политика, популизм и средство сведения счетов [Электронный ресурс] – URL: http://obsfr.ru/fileadmin/Projets_obs/RIS_ru Stanovaia.pdf – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2017)
44. Становление правящей элиты в России в 1990-1995 гг. [Электронный ресурс] – URL: http://vestnik.yspu.org/releases/novye_Issledovaniy/3/ – Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.04.2017)
45. Стариков Н. Пусть чиновники развивают Россию, а не вкладывают деньги в за границу [Электронный ресурс] – URL: <https://nstarikov.ru/blog/22579> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.05.2017)
46. Стенограмма круглого стола на тему «Национализация элит» 5 сентября 2012 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://civilfund.ru/steno/2> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)
47. Указ Президента РФ от 23 июня 2014 г. N 460 [Электронный ресурс] – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70681384/paragraph/:1> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)
48. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70372954/paragraph/1:0> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)
49. Что такое геополитика [Электронный ресурс] – URL: <http://political-science.ru/?p=422> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 16.05.2017)

50. Юрий М.Ф. Политология [Электронный ресурс] – URL: <http://banauka.ru/5438.html> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 20.03.2017)
51. Ясин Е. Бизнес и власть: весна-2004 [Электронный ресурс] – URL: <http://polit.ru/article/2004/04/14/sorry/> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 15.05.2017)